



PEKKA SIITON

Rotu-oppi



Kansallis - Mytologinen Yhdistys

Pekka Siitoin

ROTU - OPPI

I
painos

ISBN: 951-9360-28-X

Kustannusyksinoikeudella

Kansallis-Mytologinen
Yhdistys, Box 7
21100 Naantali 10

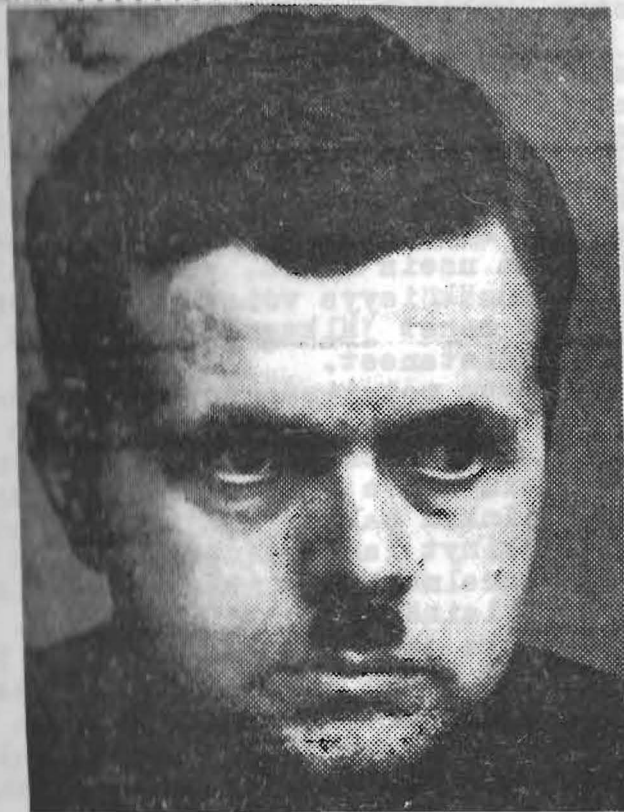
=====



Painettu Siitoin-Filmi Oy:n
offsetpainossa, Naantali
(amatööripainotyö) 1983

SISÄLLYSLUETTELO

puhe.....	4
rotujen syntyvaiheista.....	6
suomen kansan muodostuminen.....	11
rotujen alarodut Suomessa.....	18
hyvän rotukehityksen turvaaminen.....	20
sevatukseen merkitys rotukehityksessä..	30
rodun jatkuvuus ja perhepolitiikka.....	39
oppusarat.....	42



PEKKA SIITAIN, Naantali

ESIPUHE

Kirjani nimi on Rotu-Oppi. Nimi ei kyllä ole oikein hyvä, sillä tässä kirjassa ei puhe mistään sellaisesta rotutietoudesta jota nykyinen ns yliopistotiede esittää. Tämä ei tietenkään tarkoita sitä, että kirjjan sisältö olisi utopiaa. Sen kiistä mitä jyrkimmin. Tämän kirjan tiedot peruvat nimittäin osittain nykyisen tieteen letuomiin faktoihin, mutta myös osaltaan kansallismytologioista koottuihin arvokkaisiin tietoihin. Kansallismytologiset tiedot eroittaa tieteellisestä tiedosta se, että niitä kaikkia ei ole voitu tieteellisesti todistaa, vaikka yleisesti tiedetäänkin, että ne ovat tosi-asioiden. Tässä mielessä siis daan sanca, että tieteelliset tiedot ovat samassa asemassa kuin ns mytologiset tiedotkin, sillä myöskään kaikkia tieteellisiä tietoja ei ole voitu todistaa, vaikka niitä todetäänkin todennäköisinä. Todennäköisyys taas ole ehdotonta totuutta, vaikka niin lutaankin usein uskoa. Vahvinkin olettaa tai todennäköisyys voi siis olla erehdys, sen ovat monet jälkeinpäin tulleet faktat usein todistaneet.

Täydellisen rotutietouden esilletuominen vaatisi ainakin Raamatun paksuisen teoksen laatimisen, mutta siihen en ole ryhtynyt, sillä vain harva lukija jaksaisi nykyäkin lukea niinkin paksua kirjaa. Tämänvuoksi olen pyrkinyt laatimaan ainoastaan typistetyin lyhennelmän asioista, joita pidän merkityksellisinä nykyajan ihmisille.

Syyt, jotka johtivat siihen, että päätin kirjoittaa tämän kirjan ovat seuraavat. Olen aiemmin kirjoittanut aiheesta sivuvaasti kahdessa kirjassani, Työväenluokan Tulevaisuus ja Ufot, Uskonto ja Paholainen

Ne tiedot, joita esitin rotukysymyksestä minun noisaa kirjoissani, herättivät tavatonta kiinnostusta laajoissa lukijapiireissä ja sain vastaanottaa satoja lisätiedusteluja kiinnostuneilta lukijoilta. Näissä kirjeissä monet lukijat esittivät toivomuksen, että kirjoittaisin asioista laajemmin. Koska oikean rotutietouden tunteminen joka suhteessa myös edistää ja edesauttaa kansainvälisen jäseniä henkisessä kehityksessä, niin päätin ryhtyä tuumasta toimeen. Tieto on valtaa ja työ vapauttaa, siksi toivon teille arvoisat lukijat mielenkiintoisia hetkiä kirjani parissa.

Kunnioittavasti

Pekka Siitoin

ROTUJEN SYNTYVAIHEISTA

Puhuttaessa rotujen synnystä, tulee ensimieleemme juutalainen mies nimeltä Darwin. Hän tuli erityisen kuuluisaksi väitteestään, että apinat olivat olleet ihmisten kantaisiä. En lähemmin puutu hänen tutkimustuloihinsa, koska ne ovat löydettävissä aineista kirjoista. Tätä uskomusta on siten ahkerasti viljelty kouluissa ja yliopistoissa, vaikka käytännössä asia ei ole alkuaan totta. Jopa monet nykyajan tiedemiehet ovat jo todenneet asian mahdottomuuden. Huomaamme myös itse asian mahdottomuuden, jos ajattelemme asiaa järjellisesti. Esimerkiksi nyt kaksi vahvaa perustetta, jolla osoitetaan Darwinin teorian virheellisyyden:

1. Mikäli ihmiset olisivat apinoiden jälkeläisiä, niin miksi sitten maailmassamme edelleenkin sellaisia apinarotuja, jotka eivät ole edenneet ruumiillisessa ja henkisessä kehityksessä hitustakaan. Eli ne ovat siis edelleen samalla tasolla kuin kymmeniä tuhansia vuosia sitten. Apinoiden tulisi siis kehittyä koko ajan hiljalleen ihmiksi, mutta sitä ne eivät ole tehneet. Tiedemiehet ovat todenneet, ettei apinoiden aivoissa ole olemassa sellaisia "aivotoiminnan osia", kuin ihmisillä, jotka mm. luovat edellytykset inhimilliseen ja loogiseen ajatteluun. Ihmisten henkinen kehitys etenee jatkuvasti, mutta ei apinoiden. Vaikka apinoita väitetään "älykkäiksi" koiran tavoin, niin toimivat ne kuitenkin vaivastasoisesti, sekä jossain määrin ihmisten tavoin, niille opettamien temppujen mukaan, mutta ihmismäiseen luovaan ajatteluun ne eivät ole koskaan pystyneet. Karioidusti voitaisiin siis Darwinin oppien mukaan todeta, että yksikään apinat oppivat puhumaan, käyttämään

vaatteita, metsästämään jousella ja nuolilla, hautaamaan kuolleensa jne. Eivät apinat osaa näitä temppuja nykyäänkään, joten miksi siis voitaisiin uskoa tieteellisesti, että ne ovat esi-isiamme?

2. Toinen väitteeni, jolla kumoan Darwinin teorian, on uskonnollinen ja se perustuu Raamattuun. Mikäli siis olemme kunnan kristittyjä ja uskomme Raamattuun, niin emme silloin voi uskoa Darwiniin.

Tämä johtuu siitä, että Raamattu puhuu suoraan ns. luomisen ihmeistä. Tällä en tietenkään tarkoita sitä, että käsite Jumala olisi tulkittava persoonallisesti jonakin parhaimmista olentona, joka yksin on luonut kaiken. Puheet Jumalan luomistöistä on siis tulkittava esoterisesti, sillä ne on kerrottu eri maiden uskonnonmytologioissa symbolisesti. Tällä tarkoitetaan siis eräänlaisia alkuunpanevaa aineelliselle silmälle näkymättömiä voimakenttiä, joka pitää sisällään mitä moninaisimpia persoonallisia ja persoonattomia olentoja ja energiakenttiä. Eri maiden uskonnot ja mytologiat puhuvat näistä olennoista ja niiden moninaisuudesta. Tästä johtuen on maailmassamme siis olemassa hyvinkin monenlaisia aineellisia rotuja. Aineelliset rodut ovat taas kehittyneet ns. henkisestä rodusta, aineellisuus on siis muodostunut henkisen pienennetyksi kuvaksi. Jokainen elollinen olento kuuluu siis aluperänsä suhteen johonkin henkiseen heimon eli rotuun. Tämän asian vahvistaa mm. kuuluisa hengentieteen tohtori Rudolf Steiner kirjassaan "Henkisen tiedon Tie", kirjassa "kynnyksen vartija". Raamattu puhuu mm. juutalaisesta rodusta ja toteaa, että se luotiin. Raamatusta mainitaan jopa vuosiluku 4004 eKr.

Olen salanimellä kirjoittamassani kirjassa Ufot, Uskonto ja Paholainen kertomut maailmamme ensimmäisistä ihmisistä ja rotuista, joten en nyt kertaa tässä sitä asiaa. Totean vain tässä yhteydessä, että maailmassamme on tällä hetkellä lähinnä kolme vaikuttajarotua. Nämä päärodut ovat taas jakautuneet hyvinkin moniin ala-rotuihin ja heimokuntiin, vaikka monien alkukoti on alunperin ollut sama. En siis käsittele näitä alarotuja, poikkeuksena suomalaiset, vaan puhun lähinnä siis seuraavista pääroduista.

1. Atlantis-rodut, jotka polveutuvat vedestä peittäneeltä Atlantis- ja Poseidon-mantereelta. Tähän heimokuntaan kuuluvat lähes kaikki muut kansat paitsi, juutalaiset, kiinalaiset, japanilaiset, thaimaalaiset ja muut ns. Aasian "virusilmät". Selvytyden vuoksi on sanottava, että intialaiset ja mongolit ovat peräisin Atlantikselta. Intialaiset ja inkat ovat siis tavallaan kantakansoja Atlantiksen jälkeisiltä ajoilta, joista polveutuvat sitten pää-osiltaan vanhan mantereen ja uuden mantereen alkuperäisväestöt Afrikan ja Austraalian alkukasukat ta lukuunottamatta.

2. Kiinalais-japanilaiset, yms senkaltaiset "virusilmä"-kansat.

3. Juutalaiset, jotka ilmestyivät maailmaa Raamatun mukaan Jehovan luomina olentoina noin 4004 eKr lähi-idässä. Juutalaisia on tällä hetkellä maailmassa runsaat kymmenen miljoonaa. Vaikka heitä onkin suhteessa meidän rotuluokkaan, niin heillä on ollut sitäkin suurempi merkitys rotuna ja poliittisena tekijänä kautta aikojen. Viittaa mm. suomenkieliseen kirjaan Salainen Talmud ja Jeesus Kristus/ I.B. Pranaitis.

Ennen aemmin olen maininnut, niin pitävät nämä päärotuluokat sisällään varsin monenlaisia heimokuntia, mustista valkoisiin ja keltaisista tyhmiin, sekä puhtaista epäpuhtaita jne. Pitkien kehitysvaiheiden ja kansainvaellusten aikana ovat ne sitten kehittyneet varsin monenlaisella tavalla, niin aineellisesti, kuin aineellisestikin. Meidänkin nyt kuitenkin meitä kiinnostavaan suhteeseen, nimittäin siihen, kuinka suomalainen rotu on syntynyt ja kulkeutunut edelleen sille alueelle, missä nyt elämme.

Suunnilleen Jeesuksen-Kristuksen aineellisen nousun aikoihin, tai oikeastaan vähän sen jälkeen, alkoi Euroopassa eräänlainen uusi kehitysjakso, jota alettiin tutkijoiden keskuudessa nimittää "kreikkalais-latinalaiseksi" kulttuurikaudeksi. Oikeastaan voidaan sanoa, että elämme vielä edelleenkin pääosiltaan tätä kulttuurikautta, vaikka seuraava jakso on jo lähtenyt käyntiin. Tätä uusinta jaksoa kutsutaan nimellä "arjalaisen ajattelun aikakausi". Nimityksellä ei ole yhteyttä Hitlerin arjalaisuusasiaan, sillä tämän kehitysjakson tuleminen ennustettiin jo tuhansia vuosia sitten vihittyjen temppeleiden profettojen toimesta. Hitler kylläkin matkusti näiden profettojen ennustuksia ja koetti toteuttaa asiaa käytännössä, mutta epäonnistui. Hakaristi on ollut mm. "arjalaisten" symbolina jo todistettavasti noin 10 000 vuotta sitten mm. Kreikassa ja inkojen keskuudessa.

Tämän siviilisyyskauden aikana alkoi erään heimon vaellus kohden pohjolaa. Suunnilleen samoihin aikoihin alkoi myös vaaleiden aroittien vaellus kohden etelää, missä ne jouluivat myöhemmin tulisiin taisteluihin Rooman valtakunnan legioonien kanssa. Gootit

ovat saaneet nimensä siitä, että he ennemmin asuivat Ruotsissa Götanmaalla, mutta ilmastollisten olosuhteiden muututtua siellä päättivät lähteä kohden etelää. Mutta se ei ollut, sillä en nyt puhu heistä, vaan tulevat suomalaisista.

Kreikasta tuo heimokunta suuntasi ensimmällä matkansa nykyisen Unkarin alueille, ja asustamaan sinne joksikin aikaa, suunnitellen noin yhden sukupolven ajaksi. Tästä johtuu, että Unkarissa on edelleenkin sellaisia paikannimiä, jotka voidaan yhdistää Suomen kieleen. Paikalliset levottomuudet aiheuttivat kuitenkin sen, että heimokunta päätti muuttaa asuinsijaansa pohjoisemmaksi. Osa asukkaista jäi kuitenkin edelleen tuolle alueelle, mutta suurin osa lähti liikkeelle, jakautuen kuitenkin kahtia. Toisaalta osa päätti lähteä pohjoiseen pitkin Volgan vartta ja toinen osa lähti kohden itä-Eurooppaa, eli ts. kohden nykyistä Puolaa ja Baltian maita. Nämä valitsivat siis lännempään reitin kuin ensinmainittu heimon osa.

Matkan aikana, joka kesti muutaman sukupolven ajan, saivat molemmat vaeltavat heimokunnat vaikutteita itseensä niiltä rodulta ja kansoilta, jotka asuivat heidän matkallaan varrella. Aina jäi myös osia muinaisista suomalaisista heimokunnasta matkan varrella. Näistä ovat sitten muodostuneet ne suomalaiset heimot, joita nyt kutsutaan Baltian kansoiksi, inkeriläisiksi, liiviläisiksi jne. Näitä Suomensukuista kansoja elää siis vielä lähetyksellä Unkarissa ja Neuvostoliitossa.

SUOMEN KANSAN MUODOSTUMINEN

Varmuudella voidaan sanoa, että ensimmäiset suomalaiset saapuivat nykyiseen Suomeen noin 250 - 350 jKr. Tämä oli siis se heimo, joka oli lähtenyt liikkeelle pitkin Volgan vartta. Tämä osa asettui siis asumaan lähinnä Äänisjärven ja Laatokan reunamille. Niille alueille, jotka me nyt olemme luovuttaneet Venäjän kommunisteille. Tuon vaelluksen aikana oli alunperin vaaleahko rotu tummentunut, koska se oli saanut itseensä slaavilaista verta ja muita vaikutteita. Perimätiedon mukaan, suomalaiset eivät olleet luonteensa "härkähäisyyden" takia saaneet pysyvää asuinsijaa slaavien keskustuksessa, joiden luonne taas oli aivan erilainen ja näin suomalaiset oli ikäänkuin karkotettu pois niiltä seuduilta. Suomalaiset olivat jo tuolloin olleet perusominaisuuksiltaan riitaisia, kateellisia ja tosikkoja kuten nytkin. Suomalaisten sekoittuminen muihin slaaveihin oli kuitenkin positiivista määrättyssä mielessä, sillä slaavit olivat perusominaisuuksiltaan iloisia, väkivoimaisia ja vieraanvaraisia. Veren sekoittumisen myötä, tarttui siis suomalaisiinkin joitain ominaisuuksia. Tästä johtuu, että nykyäänkin karjalaisia sanotaan Suomen iloisimmiksi ja vieraanvaraisimmiksi ihmisiksi. Niitä nuo suomalaiset vaeltajat pystyivät kuitenkin säilyttämään oman kulttuurinsa ja elämäntapansa kulkiessaan edelleen pohjoisella pohjolla. Tuo rotu oli myös henkisesti ja aineellisesti voimakas ja nujersi armotta kaikki tielleen tulleet esteet. Saavuttuaan nykyiseen Karjalaan, karkoittivat suomalaiset siellä asuvat lappalaiset ja pakottivat nämä siirtymään pohjois-Suomeen. Lappalaiset eivät siis ole olleet koskaan suoma-

laisten kanta-isiä, vaan ovat mongolien sukulaisia uponneelta Poseidon mantereelta. Suomalaiset tiesivät myös olevansa arjalaisia ja käyttivät myös tätä nimeä itsestään Itä-Karjalaan, jonne he saapuivat asumaan, antoivat he nimen arjala, josta nimestä myöhemmin kehittyi murrenana Karjala. Tienkään nimi ei ollut tässä muodossa silloin, mutta merkitsi tätä samaa sen ajan kielellä. Karjalaiset ovat siis kiistatta Suomen ensimmäinen kantakansa, eli ts ensimmäinen arjalainen "maalaisaateli", joka maahamme muodostui.

Ensimmäisen suomalaisen perusröydän prototyyppi oli siis seuraavanlainen:

- Miehet olivat pitkiä ja tanakoita ja usein myös hieman lihavahkoja. Heillä oli tummanruskea tukka ja ruskeat silmät. Kasvot olivat pyöreähköt ja iho hivenen tummahko.
- Naisilla olivat vastaavat ominaisuudet ja he olivat pulskia, mutta eivät lihavia. Heillä oli isot mehevät rinnat ja melko kapea vyötärö ja leveät lantiot.
- Tällaisia ns puhtaita suomalaisia "alkuheimiä" tapaa vieläkin, mutta ei kovin usein, sillä seka-avioliitot toisiin rotuluokkiin kuuluvien kanssa ovat aiheuttaneet heissä fyysisiä ja henkisiä muutoksia. Silloisilla karjalaisilla oli erittäin korkea henkinen ja aineellinen kulttuuri. He hallitsivat monia noituuden ja muiden maagisten voimien käyttöä ja olivat mestareita runonlaulannassa, voittaen siinä mm lappalaiset, joita myös silloin pidettiin etevinä noitina.
- Karjalainen korkea kulttuuri eli loistokautaan 800 - 1400 luvulla jKr. Sitä todistivat todella taidokkaasti tehdyt koristeelliset "puukylät" ja muut puutaide-esineet. Tällöin kehittyivät myös ensimmäiset suomalaiset

muutokset kuten, Valkeapää, Ruskeapää, Eteapää, Pookiparta, Siito jne, vain muutamia esimerkkeinä mainitakseni.

Kun siito nimestä johtuu nimi Siitoiin, niin voi kertoa siitä aiheeseemme liittymisen esimerkiksi.

Siito on vanhaa Karjalan murretta ja tarkoittaa, esim koskessa olevaa nyrkin kokoinen tyventä paikkaa missä vesi ei virtaa. Tällainen paikka voi olla esim kiven karkana ja sellaisissa paikoissa mm lohi leikkoo matkustessaan ylös kutupaikoille.

Siito nimi kuuluu vanhimpiin suomalaisiin nimityksiin, joita on asiakirjoista löydetty. Ensimmäiset Siito nimet löytyvät jo 1000-luvulta. Ruotsinvallan aikana tämä nimi tuli muotoon Siitoiin. Tämä tapahtui suunnilleen 1700-luvulla. Suomalaisuuden lisääntymisen, tuli nimi muotoon Siitonen, 1800-luvulla. Alunperin ovat siis kaikki nämä nimet olleet ihmisten sukulaisia. Tämän asian on vahvistanut eräs yliopiston nimitutkimus Suomessa. Monet muut nimet ovat kyllä säilyneet koko ajan samassa muodossa, mutta eivät kuitenkaan kaikki.

Siitä sitten tulee tuohon toiseen suomalaiseen sukuun, joka lähti Unkarista kohti itä-Preussia, niin tuli sekin lopulta Suomeen noin 150 - 250 vuotta myöhemmin kuin karjalaiset. Matkallaan tänne, se myös jätti vaikutteita länteen mm itä-Preussiin ja länsi-Baltiaan. Luonnollisesti tuo heimo sai myös itseensä germaanisista vaikutteita, niin ruumiin kuin sielunkin puolesta. Voidaan jopa sanoa, että germaani vaikutus heihin oli suurempi, kuin slaavien karjalaisiin. Tuo heimo ylitti siis Suomen-lahden ja saapui nykyiselle Uudellemaalle, josta se pääliittaan siirtyi Hämeeseen.

Tuo vaikutus ilmeni myös selvästi rakennustyylissä. Vertaamalla itä-Preussilaista hämäläistä, sekä pohjalaista rakennustyyliä niin huomaamme monia yhtäläisyyksiä, vain monia erojakin luonnollisesti huomataan. Täläisyyksiä on havaittavissa mm talojen risteluissa ja mm talojen ja navettojen leissa, jos vertaamme niitä itä-Preussilten maalaisporvarien vastaaviin rakennel-
Tästä Suomeen tulleesta joukosta kehittyi sitten ns hämäläinen rotu ja se asutti nilleen Hämeen läänin keskiosat. Karjalais-Savo, Lappi ja rannikkoseudut sensijaan ovat tuossavaiheessa melkein ilman tätä mokuntaa.

Hämäläisten luonne on aivan erilainen kuin karjalaisten. He ovat vakaita ja hitaita. Heistä kuvastuu eräänlainen arvokkuus ja rauhallisuus, sekä periaatteellisuus ja nioitus vanhoja tapoja ja perinteitä kohti. Myös rodullisesti hämäläiset ovat aivan laisia kuin karjalaiset. Hämäläiset ovat yleensä vaaleaihoisia ja sinisilmäisiä. Heillä on kasvoissa eräänlaista kulmikkua ja pituutensa puolesta he voittavat karjalaisia, vaikka joukossa onkin jonkin verran huvia ja lyhyitä ns alpino-tyyppejä.

Puhtaat hämäläisnaiset taas ovat vaaleita kuin lumi. Heillä on siniset silmät ja heidän vartalonsa on sopusuhtainen. He eivät ole lihavia, eivätkä laihoja. Hämäläinen nainen on määrävämpi luonne kuin karjalainen. Tästä rodusta erkani myöhemmin Suomessa takin ryhmiä ja heistä kehittyivät pohjalaiset ja nykyiset keski-suomalaiset.

Mitä sitten tulee eräiden historioitsijain väitteisiin, että karjalaiset ja hämäläiset olisivat tulleet yht'aikaa Suomeen pitkin Volgan-vartta, niin se ei voi pitää paikkaansa seuraavista syistä johtuen:

1. Karjalaisella heimolla on perimätietona kansallis-eeppos Kalevala, josta taas hämäläiset eivät ole olleet tietoisia Suomeen tullessaan. Itä-Baltian kansoilla on taas melkein Kalevalaa vastaava teos, nimeltä Kalevipoeg. Tämä muunnos on ilmeisesti syntynyt silloin, kun karjalainen heimonosa kulki tuon alueen sivuitse Suomeen ja jätti jälkeensä sinne omia kansalaisiaan, jotka taas muodostivat suomalaisen alarodun sekaannuttuaan paikallisten asukkaiden kanssa. Länsi-Baltiassa ei taas juuri tunnettu Kalevalaa ja Kalevipoegia johtuen siitä, että alue oli jo silloin ns silloisen länsimaisen kulttuurin vaikutuksen alainen. Lännessä kadotettiin siis vanhat kansallistarut paljon aiemmin kuin alkukantaisemmassa idässä.

2. Eräät suomalaiset rotututkijat taas ovat väittäneet, että Kalevalan tapahtumien paikana on ollut lounais-Suomi, johtuen siitä, että tällä alueella on paljon sellaisia paikannimiä, jotka voidaan yhdistää Kalevalaan. Näimerkkinä voin mainita sanan Lieto, joka tulee nimestä Lieto Lemminkäinen jne. Tämä perustelu ei voi siis pitää paikkaansa, koska tuo karjalainen heimo oli tietoinen Kalevalasta jo ennen, kuin se saapui itä-Baltian alueelle, Suomesta puhumattakaan. Suomessahan asui tuolloin vain lappalaisia, jotka eivät tunteneet Kalevalaa. Hämäläiset taas tulivat Suomeen karjalaisten jälkeen, joten he eivät voineet tuoda kirjan sanomaa mukanaan. Toinen peruste on myös se, että merivesihän alenee, tai maa nousee esim sadassa vuodessa melko paljon. Jos nyt ajattelemmes aikaa, esim 200 jKr, niin monia nykyisiä lounais-Suomen alueita ei ollut edes silloin olemassa, joten nykyiset paikannimet ovat syntyneet paljon myöhemmin.

Mitä sitten tulee paikannimiin, joilla on

Kalevala-aiheinen nimi, on on aivan ilmeistä, että jokin entisaikojen mahtimies on antanut näille paikkakunnille nimet Kalevalan mukaan, kierrellessään Suomessa, ennen kuin nuo paikkakunnat syntyivät. Varmuudella ei kuitenkaan voida sanoa, onko paikkakunnat nimetty ennen vai jälkeen hämäläisten tuloa Suomeen. Näiden paikkannimien ilmeneminen ei siis todista mitään siitä, että Kalevalan tapahtumat olisivat sattuneet juuri Suomen alueella, vaan pikemminkin päinvastoin. Kolmas peruste on se, etteivät hämäläiset Suomeen tullessaan tunteneet Kalevalan sanaa. Unkarista lähdön aikana he kuitenkin vielä tunsivat sanoman, mutta kadottivat sen matkallaan Suomeen. Tämä kadottaminen on ymmärrettävää, kun otetaan huomioon se, että he viipyivät matkallaan Suomeen paljon kauemmin kuin karjalaiset ja saivat itseensä huomattavasti enemmän vierasta kulttuurivaikutusta kuin toinen heimon osa. Osasyynä voi myös olla se, että kristinusko valloitti tuolloin myös länttä ja varoitti ihmisiä kaikenlaisista vanhoista mytologioista ja luonnonuskonnoista. Kristillisyyden vaikutus alkoi olla tuolloin jo niin suuri, että kaikki vanhat uskomukset tuhottiin, niin henkisesti, kuin aineellisestikin. Paholaisen pelosta, siis monet äidit ja isät kieltäytyivät enään opettamasta lapsilleen muinaistaruja.

Venäjä oli kuitenkin tuossamielessä vielä kehitysmaa ja näin karjalaiset pystyivät säilyttämään tuon sanoman mielessään Suomen tuloonsa saakka. Venäjä oli tuolloin myös melko harvaan asuttu, joten slaavien vaikutus karjalaisiin jäi siis suhteellisen pieneksi, ainakin henkisessä mielessä. Tässä mielessä tuo korpivaellus oli siis menestysellistä.

Niin siis ns kansainvaellukset ovat jalostaneet vanhoja perusrotuja, aiheuttaen uusia rotuja vanhojen tilalle. Tässä mielessä on siis määrättyllä tavalla vaikeaa puhua puhtaista roduista, koska niitä ei sanan täydessä merkityksessä ole enään olemassa. Oikeampaa olisi siis sanoa, että on olemassa epäpuhtaita päärotuja ja vähemmän epäpuhtaita rotuja, sekä kehitystä jarruttavia erittäin epäpuhtaita rotuja. Puhuessani Suomen kansasta, niin käytän termejä perusrotut ja puhtaat suomalaiset. Tarkoitin siis näillä termeillä kahta ensimmäistä rotua, joista muodostui Suomalainen perusrotu. Tämä on siis lähtökohtana. Vaikka nämä kaksi rotua eivät olleetkaan enään Suomeen saapuessaan täysin puhtaita, niin ei se välttämättä todista negatiivista kehityksenalkua, sillä usein rotu voi jopa parantua, jos se sekaantuu sille sopivaan ainekseen, oikeassa suhteessa. Rotuja voidaan myös kehittää niin henkisesti, kuin aineellisestikin parempaan suuntaan, ellei kysymyksessä ole täysin epäpuhtas rotu ja tästäähän ei ole meillä Suomessa kysymys. Me emme siis ole aallon pohjassa, vaikka emme olekaan huipulla. Miten sitten suomalaisten rotu-ominaisuuksia voidaan edelleen kehittää, siitä myöhemmin.

PÄÄROTUJEN ALARODUT SUOMESSA

Aiemmin on selvinnyt, että meidän peruarotumme ovat muodostaneet karjalaiset ja hämäläiset. Ajan kuluessa, näistä pääroduista on kuitenkin kehittynyt ns uusia alarotuja. Uusien alarotujen kehittymiseen Suomessa vaikuttanut myös kansainvälinen kanssakäyminen. Näiden alarotujen kehittyminen alkoisi Suomessa noin 900 vuotta JKr.

Meillähän on Suomessa monia maakuntia, joihin käytetään omia kansallispukuja, omia lauluja ja omia maakuntalauluja. Tämä ei tietenkään todista sitä, että kysymyksessä olisivat eri rodut. Selvytyden vuoksi on silti todettava, miten nykyiset kansanryhmät ovat Suomessa syntyneet. En tietenkään puhu vain kaikista "kuppikunnista", vaan ainoastaan tunnetuimmista.

Savolaiset ovat muodostuneet karjalaisesta rodusta. Heihin on sekoittunut enemmän slaavilaista verta kuin varsinaisiin karjalaisiin. Pohjois-suomalaiset ovat lähinnä taas savolaisten ja lappalaisten välimuotoja. Poikkeuksena tietenkin ovat puhtaat lappalaiset, jotka ovat sukua mongoleille ja eskimoille. Lappalaiset ovat kylläkin myös kotoisin alunperin Atlantikselta, mutta edustavat silti alemmää rotuluokkaa, kuin samalta tereelta kotoisin olevat karjalaiset ja hämäläiset. Lappalaisten noituus ja uskomukset edustavat lähinnä mustaa-magiaa ja se on ole niin tehokasta kuin valkoinen-magia, jota Kalevala edustaa. Kalevalainen magia on alunperin syntynyt myös Atlantiksella. Keski-suomalaiset ja pohjanmaalaiset ovat muodostuneet hämäläisistä. Tämän huomaa tuuriyhtäläisyyksistä ja puvuista, jotka pohjanmaalla erehdyttävästi muistuttavat slaavilaista tyyliä. Satakuntalaiset ovat taas

muodostuneet keski-Suomalaisista, joihin on sekoittunut jonkinverran ruotsalaista verta. Uusmaalaiset ja varsinais-suomalaiset taas ovat Suomen sekarotuisimpia heimoja, sillä he ovat muodostuneet edellämainittujen rotujen sekoituksista. Aiemmin mainittujen rotujen joukoissa on aina ollut sellaisia ryhmiä, jotka ovat halunneet erottautua uusmaalaiselämästä ja siirtyä rannikolle harjoittamaan kauppaa. Näin he ovat sitten jälleen sekoittuneet toisiinsa. Lisäksi ovat uusmaalaiset ja varsinais-suomalaiset saaneet itseensä ruotsalaista, saksalaista, juutalaista ja slaavilaista verta johtuen siitä, että rannikolla vieraili myöhemmin paljon erilaisia hansakauppiaita yms ihmisiä. Suomen-ruotsalaiset ovat taas muodostuneet lähinnä kahdesta ruotsalaisesta kansanryhmästä, Ruotsin Suomeen lähettämistä sotilaisista, sotilaisista ja muista asiaan liittyvistä siirtolaisista, sekä vangeista. Aikoinaan Ruotsi lähetti ei-toivottuja kansalaisiaan, sekä sikkäläisiä vankeja asumaan Suomen saaristoon ja tästä kansanosasta ovat lähinnä muodostuneet saaristo-ruotsalaiset. Vaikka nämä Ruotsista tulleet ihmiset ovat myös osittain sekaantuneet uusmaalaisiin ja varsinais-suomalaisiin.

Mustalaiset ovat alunperin lähteneet liikkeelle Intiasta ja he edustivat siellä erästä huonomaineista heimoa, joka karkoitettiin teekkijän jälkeen mustalaiset levisivät kaikkialle Eurooppaan, aiheuttaen jatkuvaa harmia epärehellisellä elämänmuodollaan valtaapitäville. Rodun epäpuhtaus aiheutti mustalaisissa nämä ominaisuudet.

Suomen juutalaiset tulivat Suomeen lähinnä Venäjältä, pääasiassa 1800 luvulla, paeten sikkäläisiä rotuvainoja, joita heidän oma sekunnollinen vehkeilynsä oli aiheuttanut.

HYVÄN ROTUKEHITYKSEN TURVAAMINEN

Rodulla on erittäin suuri merkitys joka suhteessa, jos ajattelemme kansakuntien menestyvää kehitystä tulevaisuudessa. Tämä johtuu siitä, että veressämme olevat aineyhdisteet määräävät sen, millaisiksi tuleme ruumiillisesti ja henkisesti. Luonnollisesti lähtökohtana ovat geenit, ts geeniperintömme. Lääketiedehän väittää, että henkinen ja aineellinen perintö on ainoastaan geenien varassa. Tämä ei kuitenkaan ole totta metafysisessä mielessä. Se mistä tiedetään tänäpäivänä puhuu tieteenä, käsittää siis vain ns materialistisen tieteen, mutta ns ihmisen henkisen olemuksen alkuperästä ei tieteellä ole tietoa. Kysymys on siis siitä kumpi on ollut ensin, muna, vaiko kana? Olemme aiemmin todenneet, etteivät apinat ole voineet itsestään kehittää itselleen ns älyllistä viisautta. Ihmisetkään eivät siis ole voineet saada sitä itselleen aineellisen kehityksen myötä, vaan sen on täytynyt tulla muualta. Mutta mistä?

Uskonnot ja mytologiat antavat tähän kuitenkin aivan selvän vastauksen. Esimerkkinä siteeraan Raamattua, Johanneksen evankeliumin 1. lukua. "Alussa oli Sana ja Sana oli Jumalan tykönä ja Sana oli Jumala". Edelleen, Joh 1:13 ja 14. "jotka eivät ole syntyneet verestä eikä lihan tahdosta eikä miehen tahdosta, vaan Jumalasta. Ja sana tuli lihaksi.....". Myös kaikista muista uskonnoista ja mytologioista löydämme siis vastaavia esimerkkejä siitä, että olemuksemme henkinen "ruumis" on ollut olemassa ennen fyysistä ruumistamme.

Näin voimme siis todeta, että toteutamme itseessämme kahdenlaista perintöä. Henkistä, joka periytyy alkuhengestämme ja kehittyy

ruumiimme aineellisen osan ympärillä olevan henkemme yhteydessä.

Ruumiillinen periytyminen, joka vaikuttaa aineellisessa ruumiissamme niin, että ruumiimme saa määrätyn muodon ja näön sen mukaan pää-asiallisesti, kutka, tai minkä näköiset ihmiset ovat meidät siittäneet. Erilaiset ruumiit luovat nimittäin erilaisia geenejä, riippuen siitä, minkälaisessa kehitystilassa ruumis on.

Vaikka ruumis ja henki ovatkin käsitteenä kaksi eri asiaa, niin vaikuttavat ne myös ihmisessä toinen toisiinsa, joko positiivisesti, tai negatiivisesti. Siis jos ruumis on huono ja vajavainen, niin henki ei pysty ilmentämään itseään oikealla tavalla. Myös päinvastaiset tapaukset ovat mahdollisia, vaikkakin harvinaisempia kuin ensinmainitut. Jos henkemme on kehittynyt, mutta ruumiimme ei ole täysin kunnossa, niin ajanmittaan kehittynyt henkinen ruumiimme jalostaa ja parantaa fyysistä ruumistamme ja siellä olevia munasoluja (naisilla) ja spermaa (miehillä). Tästä on luonnollisena seurauksena se, että pystymme siittämään korkealaatuisia lapsia, jos henkinen ja aineellinen tasomme on korkea. Tässäyhteydessä on todettava, että miehen siemenillä on suurempi merkitys rotukysymyksen edistämässä tässäsuhteessa, kuin naisen munasoluilla. Koska miehen hengen tason vaikutus siirtyy kasvun myötä geeneihin ts määrää hänen omien siittiösolujensa laadun, niin on erittäin tärkeätä, että nainen valitsee sellaisen miehen, joka täyttää nämä vaatimukset.

Valitettavasti nykyaikana ovat nämä asiat joutuneet aivan hunningolle. Oikeastaan ei ole väärin sanoa, että vika on naisissa. Voikkeuksiakin on, mutta ne ovat vähemmistöä. Yleinen suuntaus on naisilla nykyään se,

että he valitsevat tyhmän miehen, jolla on paljon rahaa ja joka on hyvä seksuaalipartneri. Nykyään siis kunnioitetaan juuri sellaisia ominaisuuksia, joita missään nimessä ei saisi kunnioittaa. Kaikenlaisiksi moninaisista on tullut ns "ulkolaishulluja". Tarkoitan tällä sitä, että etsitään kumpunkin kaikenlaisia mustia miehiä, joiden henkinen taso on aallon pohjassa. Tietentörmäämme tässä ns tasa-arvoisuuspykälään. Todellisuuksissa ei kuitenkaan mitään tasa-arvoa voi koskaan olla olemassa, sillä kaikki rodut ja heimot ovat henkisesti kehittyneet eri tasolla. Mytologia määrittelee kehitystasot eri numeroisina juurirotuina. Mitä korkeampi numero on juurirotu, sitä korkeampi on sen taso, johon se kuuluu. Esimerkkinä voinen mainita seuraavaa:

Neekerit, yms luonnonkansat.	3.	juurirotu
Aasian kansat.	4.	juurirotu
Juutalaiset ja arabit.	4.	juurirotu
Slaavit.	4.	juurirotu
Ns vaaleat lännen kansat.	5.	juurirotu

Edellämainittua luetteloa ei kuitenkaan ottaa täysin kirjaimellisesti, sillä jokaisen rotuluokan kansojen joukossa on myös ihmisiä, jotka näöstään huolimatta kuuluvat joko korkeampaan tai vieläkin alempaan rotuluokkaan. Luettelo on siis muodostettu edellämainittuun luokkaan.

Viidennen rotuluokkaan kuuluvia kansoja kutsutaan nimellä arjalaiset, so järki-heimot. Luonnollista on myöskin se, ettei kaikki lännen ihmiset ole arjalaisia tällä täydessä merkityksessä. Tämä johtuu siitä, että heidän tasonsa on pudonnut, koska he ovat sekaantuneet alempirotuisten kanssa. Tästä on ollut seurauksena, että arjalaiset

rotuluokka on jakautunut lähinnä kolmeen ala-luokkaan, pohjoiseen vaaleaan rotuun, läntiseen vähemmän vaaleaan rotuun ja ns välimeren rotuun. Rotua ei siis määritellä sen mukaan missä asuu, vaan sen mukaan, mikä näköinen on ja millä henkisellä tasolla henkilö on. Esimerkkinä voinen mainita, että mm arjalaiseen välimerenrotuun kuuluvat Espanjalaiset, etelä-ranskalaiset, italialaiset ja etelä-amerikkalaiset. Nämä ihmiset eivät voi tulla täysin vaaleiksi mm joutuessaan ilmastollisista seikoista.

Läntiseen rotuun kuuluvat taas ne, jotka eivät ole tummia, eivätkä vaaleita, vaan siltä väliltä olevia järkeviä ja vähintään normaali-kokoisia ihmisiä.

Pohjoiseen rotuun taas kuuluvat vaaleat ihmiset, joilla on siniset silmät.

Mustalaiset ja muut selvästi ristiveriset "sekasikiöt" kuuluvat 3. juurirotuun.

Henkisesti ja myös lääketieteellisesti on todettu, että arjalaiset miehet pääsevät kehityksessä pitemmälle kuin vastaavat naiset. Käytäntö on myös tämän osoittanut, sillä ei juuri ole olemassa naisia, jotka pystyisivät luovaan toimintaan, joka edellyttää viisautta. Viisaus on taas aivan eri asia kuin älykkyys, vaikka nämä termit usein sotketaankin keskenään.

Viisaus on sitä, että pystyy luomaan jotakin uutta esim taiteen tai tieteen alalta, jota ennen ei ole oivallettu. Se voi olla myös sitä, että pystyy voimakkaaseen oma-aloitteeseen toimintaan jonkun asian hyväksi, vaikka se ei aina olisikaan asianomaiselle itselleen edullista. Viisaus on myös rohkeutta.

Älykkyys on taas sitä, että oppii toisten keksimät asiat esim ulkoa ja osaa sitten käyttää niitä omaksi hyväkseen. Se on siis eräänlaista korkeamman tason matkimista.

Tietenkin on täysin mahdollista, että jokin henkilö voi olla sekä älykäs, että viisas, mutta yleensä on niin, että vain harvoilla ihmisillä ovat olemassa nämä molemmat ominaisuudet.

Ihmisillä itsellään, on perin vaikeaa tietää sitä, onko hän alikehittynyt, normaali, älykäs, viisas, vaiko peräti nero.

Helpoiten asia voidaan selvittää esim mielen tilatutkimuksella, vaikka toisaalta tällainen tutkimus ei aina ole suinkaan luotettava. Tutkimuksessa ei oikeastaan pystytä määrittämään sitä, onko tutkittava todella viisas, vaiko peräti nero. Tutkimuksen metodit näin lopputuossa älykästä korkeamman tason ihmisen määrittelyssä, sillä eri aloilla olevaa piilevää viisautta tai neroutta on monta lajia, ettei tutkimuksen suorittaja voi lain enää pysyä tiedon tasolla itse, eikä voi antaa asioista luotettavaa kuvaa.

Normaalina ihmisenä pidetään sellaista ihmistä, jonka älykkyysosamäärä on noin 95 - 100. Mikäli ihmisellä on alempi numero, on hän alikehittynyt ja tällöin hänestä käytetään nimitystä täyttä ymmärrystä vaille. Esim muutamilla, ovat älykkyysosamäärät olleet tuossa 35 - 60 pisteen välissä. Mikäli jokin on pisteluku alle 30, voidaan sanoa, ettei hän on ymmärrystä vaille, ts kansankielellä sanottuna, hullu.

Ihmiset, joilla on älykkyysosamäärä 106 - 148, ovat älykkäitä, ts erittäin lahjakkaita. Ne, joilla on tätä korkeampi pisteluku, esim 148, tai vieläkin enemmän, ovat neroja, tai viisaita, minkälaisia sanoja vain haluamme käyttää.

Riippuen siitä, mihin ns älykkyysosamäärään ihminen kuuluu, niin sen mukaan hän pyrkii itse määrittämään yleensä virheellisesti

sen, mihin luokkaan jokin toinen hänen tuntemansa ihminen kuuluu. Tässä pätee osittain siis se vanhanaikainen sananlasku, että "hullu tyhmää kiittää" ja "pata kattilaa soimaa".

Tavallinen ihminen pitää kaikkia tavallisuudesta poikkeavia ihmisiä hassahtaneina. Tämä johtuu siitä, että tavallinen ihminen kokee kaiken tavallisuudesta poikkeavan itselleen vastenmielisenä ja ei pidä sitä normaalina. Tavallisen ihmisen elämä ja ajatukset ovat niin toivottoman tavallisia ja samaa latua kulkevia, ettei hänen järkensä siis pysty oivaltamaan sitä, mikä todella on viisautta ja mikä hulluutta, koska fyysisesti ajatellen, ei normaali ihminen erota sitä, mikä on ero viisaudessa ja hulluudessa.

Silti tämä normaali ihminen voi olla todella ns kunnan kansalainen, rehellinen, tunnollinen ja säännöllisesti työssäkäyvä. Mitään pahetta ei hänestä välttämättä tarvitse löytää. Vika on siis vain siinä, ettei hänen järkensä yksinkertaisesti ole kehittynyt niin pitkälle, että hän voisi harrastaa ns korkeamman tason tiedostamista.

Alikehittynyt ihminen taas pitää toisia alikehittyneitä ihmisiä "fiksuina" ja ihailee niiden typerä puheita ja toimia. Tyhmät ihmiset ihmettelevät tavallisten ihmisten tavallisuutta ja mitänsanomaton toimintaa, eivät alkuaankaan käsitä esim viisaiden ihmisten toimia.

Näinollen on selvää, etteivät kukaan ihmiset saisi arvostella toisen ihmisen edesottamuksia tai sitä, ovatko nuo toiset esim hulluja vaiko ei, ennenkuin ovat itse varmoja siitä, etteivät he itse ole hulluja. Voidaan siis sanoa, ettei alle 128 pistettä omaavilla ihmisillä ole riittävää arvostelukykä toisista ihmisistä, joten näinollen he eivät saisi arvostella

koskaan sitä, onko jokin toinen ihminen ne vaike hullu, vaike kenties siltä väliltä. Ainoastaan viisas, tai nero, voi määritellä totuudenmukaisesti sen, millä tasolla on toinen ihminen. Tietenkin myös mielentilatutuksella voidaan saada tämä selville, vaikka kija ei aina itsekkään ole nero, mutta tämä on silti yleismaailmallinen ja viisaide asiantuntijoiden laatima, joten sillä siis ole paljonkaan merkitystä, viekö tutkimuksella läpi normaali-ihminen vaike korkeampitasoin henkilö. Lepputulos siis määrää sen, mikä kittäva on testien mukaan.

Tunnettu, edesmennyt saksalainen filosofi Arthur Schopenhauer sanoo asiasta suunnilleen näin:

Tavallinen normaali ihminen selviää elämänsä kohtalaisen hyvin ja elää vakaasti.

Älykäs ihminen selviää paljon paremmin ja nauttii pyrkimyksissään osuen haluamaansa elämään.

Viisas ihminen taas oivaltaa ja näkee sellaisia asioita, joita ennen ei ole huomattu. Hän ja keksii uutta, sellaista, jota ei vielä saatu aikaan ja menestyy näin huomattavan hyvin elämässään.

Nero on taas eräällä tavalla "yli-ihminen", ampuu yli maalin niin kaus, ettei kukaan päämäärää. Nero on niin viisas, ettei hän tekemisiään yleensä ymmärretä hänen elinaikanaan, vaan vasta ehkä satoja vuosia myöhemmin.

Puhuttaessa neroista ja viisaista ihmisistä niin on selvää, etteivät he ole kaikkitaivaltaisia, eikä siitä ole kysymyskään. Sillä ei ole kysymys mistään tietokone-ihmisistä. riittää jo neroudeksi, jos ihminen hallitsee hyvin muutamia elämänaloja ja omaa filosofian metafysiikkaan pohjautuvan ajattelutavan.

Sillä ei juuri ole mitään merkitystä, mistä elämänaloista nero on kiinnostunut, kunhan vain pohjana on tuo metafysiillinen elämänfilosofia. Muina aiheina voi olla esim kommunismi, fasismi, luonnontiede, maantiede, biologia tai aivan mikä opinsuunta tahansa. Nero nimittäin pystyy selittämään rehellisellä tavalla omien oppi-aineidensa lähtökohdat ja niiden merkityksen ja tarkoituksen. Siis näin leikillisesti sanottuna, nero pystyy selittämään, miksi hulluuskin voi olla viisainta, jos sitä sovelletaan määrättyssä tarkoituksessa, tai päinvastoin. Voidaan siis sanoa mm näinkin, ettei maailmassamme mikään tapahtunut hyvä tai huono asia ole ollut tarkoitukseton. Vain nero voi selittää sen, miksi tilanne on maailmassa sellainen kuin se nyt on ja mihin se johtaa ja voimme sen päämäärän estää jne.

Moni ihminen luulee myös erheellisesti, että nerot ovat olemukseltaan esimerkillisiä nuhteettomia ihmisiä. Tällainen luulo on kuitenkin väärä, koska kuten aiemmin sanoin, tällaisia luuloja esittävät yleensä vain arvostelukyvyttömät tavalliset ihmiset, jotka yleensä pitävät suurinta ääntä joka paikassa. Siksi onkin välttämätöntä, että Schopenhauerin ohjeita tässä kohdin lainatakseni, kerron Teille nyt, miten määritellään neron olemus.

Iso pää ja pyöreä pääkoppa, sekä leveä otsa. Lyhyt kaula.

(näinollen aivot ovat isot ja lyhyen kaulan ansiosta veri pääsee tehokkaammin kiertämään päässä, lisäten aivojen saamaa happea, joka edistää aivojen värähtelyä ja toimintatehoa)

Tiheät hermokudokset ja ohut iho, sekä sen seurauksena näinollen erittäin herkkä luonne. (ohuesta ihosta ja tiheästä hermokudoksesta johtuen, nero vastaanottaa helposti henkisiä

ja aineellisia impulsseja ja reaktioi nopeasti erilaisissa tilanteissa)

Intohimoinen luonne rakastelussa.
(herkkydestä johtuva voimakas eläytyminen tunneherkässä tilanteessa)

Epäsovinnainen luonne muiden kannalta.
(koska nero näkee kaikki asiat laajemmin ja yksityiskohtaisemmin kuin tavalliset ihmiset niin hänet usein leimataan ei-toivotuksi ihmiseksi, sillä totuudenpuhujalla on vähän ystäviä)

Omituinen olemus, kadeldittu ja vihattu, muu välistä todella äärimmäisen ihailtu, jota monet ihmiset pitävät jopa tärähtäneenä.

(selitys kuten edellä. neroutta, jota ei ymmärretä, pidetään usein hulluutena ja tuo käsitys kiihoittaa arvostelijoita äärimmäisestä toiseen)

Julistaa ja puhuu sellaisista asioista, joihin vain harvat jaksavat ymmärtää.

Määrätyllä tavalla itsekeskeinen, joten ei viihdy tavallisten ihmisten riennoissa ja parissa.

(nero tietää tietävänsä ja se luo häneen luontaantyyntävän olemuksen, joten nero ei viihdy turhanpuhujien parissa, koska nämä luulevat olevansa kaikkietäviä)

Ajattelee paljon enemmän kuin viitsii puhua.

On joko filosofi, kirjailija, runoilija tai kuvaamataiteilija.
(nämä ovat aloja joissa tehdään luovaa työtä ja nerohan on luovan työn mestari)

Kokee koko maailman kataluuden ja vääryyden työssijana, jossa ei ole oikeudenmukaisuutta.

Rodullisesti kehittyneet vanhemmat pystyvät olemaan luomaan lapsistaan hyvin usein kehittyneitä ihmisiä. Kuten aiemmin olette ymmärtäneet, niin pelkkä rotu ei vielä sinänsä riitä, vaan on myös ymmärrettävä rodun henkinen merkitys ja kehitettävä jatkuvasti sen olemusta ajattelun ja hyvien alan kirjojen avulla. Ennenkaikkea, jokaisen kehitystään haluavan, tulisi lukea filosofiaa, historiaa, metafysiikkaa yms asioita.

Lasten kasvatuksella on myös erittäin suuri merkitys. Mikäli tyhmien vanhempien perheeseen syntyy älykäs lapsi ja vanhemmat eivät ymmärrä lapsessa piilevää neron alkuvoimaa, niin vanhemmat voivat helposti tuhota koko lapsen kehityksen loppuelämäksi.

Kerronpa tässä erään esimerkin. Tavalliseen työmiehen perheeseen syntyi pieni tyttö. Viiden vuoden iässä, tyttö alkoi nähdä henkiolentoja ja sai näiltä ennustuksia tulevista tapahtumista, jotka sitten toteutuivat täydellisesti. Vanhemmat olivat kuitenkin ateisteja, eivätkä uskoneet, että on mahdollista, että henkiolentoja on olemassa. Näinollen he pitivät tyttöä melisairaana ja lähettivät hänet melisairaalaan. Siellä tyttö selvitettiin lopullisesti lääkkeiden avulla, koska ei ollut myöskään lääkäreitä, jotka olisivat uskoneet henkiin. Nyt tyttö on täysin terveen mihinkään. Jos hänen vanhempansa olisivat olleet viisaampia ja tienneet metafysiikkaa enemmän, niin he olisivat huomanneet, että työstä olisi voinut tulla uusi Aino Kasanen, koska muuten hän oli aivan normaali ja älykäs, sekä harvinaisen älykäs ikäisekseen.

Kun 7 vuotias poika ei saanut pianoa, vaikka olisi suuret soittajan lahjat, eikä näinollen ollut kehittyä ajoissa hyväksi pianistiksi, niin lainapiano oli vain harvoin hänen käytössään.

KASVATUKSEN MERKI TYS ROTUKEHITYKSESSÄ

Oletetaan nyt niin, että kaksi hyvärotuista ihmistä on mennyt avioliittoon ja heille on syntynyt lapsia.

Vanhempien pelkkä tietoisuus siitä, että he esim ovat hyvärotuisia, ei vielä pelkästään riitä takaamaan sitä, että lapsista kehittyy korkeatasoisia yksilöitä. Tarvitaan myös oikeaoppista kasvatusta joka suhteessa.

Lapsen kehitysvaiheet voidaan jakaa suunnilleen noin seitsemän vuoden pituisiin jaksoihin. Siis 1 - 7, 8 - 15, 16 - 22, 23 - 30, 31 - 38, 39 - 45, 46 - 52, 53 - 60, 61 - 68, 69 - 75 vuoteen.

Ensimmäisen kauden aikana lapsi aistii silmillään kaikkia näkemiään kohteita. Tämänvuokse on erittäin tärkeätä, että lapselle suodaan mahdollisimman paljon erilaisia tutustumiskohteita. Niiden ei tarvitse olla monimutkaisia. Tavalliset yksinkertaiset luonnolliset kohteet ovat riittäviä, kunhan niitä on vain tarpeeksi. Väreillä ja värikkäillä tavaroilla on tässä iässä erittäin suuri merkitys. Tänä aikana alkaa jo paljastua lapsen tiettyjä luonteenpiirteitä. Näitä ominaisuuksia voidaan testata mm erilaisten värien avulla. Esimerkiksi, jos lapsi vaikuttaa liian villiltä tai muuten levottomalta, niin asia voidaan osittain korjata sillä, että lapsen makuuhuoneeseen laitetaan oranssin tai sinisensävyiset tapetit ja että myös lapsen vaatetus olisi hillittyä värisävyiltään. Punaista ja muuten liian räikeitä värejä tulisi tällöin välttää lapsen oleskelutiloissa.

Mikäli taas lapsi on liian passiivinen ja hiljainen, niin esim punainen ja muut räikeän voimakkaat värit kiihoittavat lasta aktiivisempaan toimintaan.

Mikäli vanhemmat eivät tiedä, onko lapsi liian villi tai vaisu, niin asiaa voidaan testata

aiten, että vanhemmat ostavat esim lapselle kuusi eriväristä palloa. Tämän jälkeen lapselle näytetään palloja yht'aikaa ja katsotaan, minkä pallon lapsi mieluiten ensiksi valitsee. Useensä on niin, että lapsi ihastuu erityisesti 1 - 3 palloon ja tästä näemme heti, minkäväristen lelujen ja puitteiden parissa lapsi viihtyy parhaiten. Antamalla siis lapselle myöhemmin senvärisiä vaatteita tai tavaroita, joista hän pitää, myötävaikutamme hänen positiiviseen kehitykseensä rakantavalla tavalla. Näin värit saavat aikaan lapsen ajatuksissa luovaa toimintaa, josta sitten myöhemmillä seitsenvuotiskausilla on hänelle suurta hyötyä.

Toinen tärkeä asia tänä ensimmäisenä kautena on se, että lapsille luetaan erittäin paljon satuja ja tarinoita. Mitä utopistisempia ja fantastisempia nämä sadut ja tarinat ovat, sitä parempi lapselle. Vaikka monissa saduissa on paljon hirveyksiä ja väkivaltaa, niin se ei ollenkaan ole haitallista lapselle. Tämä johtuu siitä, ettei lapsi koe väkivaltasatuja mitenkään negatiivisena, sillä saduissa esiintyvät "hirmukohtaukset" pitävät ainoastaan lapsen mielenkiinnon yllä ja näin hän pystyy ymmärtämään ja muistamaan sadun sanoman paljon paremmin, kuin toisenlaisessa tapauksessa. Tämä lisää aivotoimintaa ja orastavaa ajattelua. Ilman jännitystä tuskin näin kävisi. Runnituskjutut ovat myös lapsille erittäin kehoittavia tässä mielessä.

Hyviä vanhanajan satukirjoja on paljonkin, mutta parhaita ovat eittämättä seuraavat teokset: Grimmin kauneimmat sadut, 1001 yön sadut ja tarinat ja Anni Swanin sadut.

Indysvalloissa on tehty tutkimus, jonka mukaan monet ns huumenuoret, ovat jääneet lapsuudessaan vaille satukirjojen antamaa fantasiaa. Näin he ovat sitten myöhemmällä iällään alkanut korjata tätä puuttuvaa ominaisuutta huu-

meiden avulla. Tämä johtuu siitä, että huumaita käytettäessä, nautti ja näkee ja kokee mitä ihmeellisimpiä hallusinaatiokuvia, jotka voivat esim vastata täydellisesti jonkun kuvitetun satukirjan haavemaailmaa. Ellei siis lapsena ole ollut tilaisuutta elää sadun haavemaailmoissa, niin sitä kaipaa myöhemmin toisessa muodossa. Tällöin ollaan kuitenkin jo itsetuhon tiellä, josta ei yleensä ole enään paluuta takaisin.

Aiemmin totesin, ettei lapselle ole vahingollista luettu ja kuvitettu väkivalta, mutta jos lapsi joutuu esim näkemään vanhempien tai muiden ihmisten riitelyä ja väkivaltaa, niin se on kyllä erittäin vahingollista lapsen henkiselle kehitykselle joka suhteessa. Tämänvuoksi on vanhempien riideltävä niin, etteivät lapset näe ko tilannetta. Riidan kuuleminen lapselle on paljon pienempi paha kuin sen näkeminen. Pienen lapsen henkinen koneisto on vielä niin heikko, että voimakas riitelyn aiheuttama järkytys, voi lukituttaa lapsen kehityksen monen vuoden ajaksi ja aiheuttaa jopa pysyviä hermostollisia häiriöitä, vuoteenkäytön, änkyttämisen, pelon tms ominaisuuden muodossa.

Ensimmäisen kauden aikana on lapselle annettava runsaasti huomiota osakseen ja tarpeellisen määrän rakkautta ja monipuolista ravintoa. Tätä ensimmäistä kautta kutsutaan havaitsemisen aikakaudeksi.

Toista jaksoa, 8 - 15 ikävuoteen, kutsutaan nimellä heräävän älyn aikakaudeksi. Tämä johtuu siitä, että nyt aivot toiminta alkaa pelata ja kohde etsii itselleen selityksiä näkemilleen asioille. Koulu ja oppiminen on myös alkanut. Tämän myötä tuoret aivot saavat sisäänsä jatkuvana virtana monenlaista yleistietoa. "Tietokoneen" lataus on alkanut.

Voidaan melkein sanoa, että juuri tämä ikäkausi määrää lapsen tulevan elämän suunnan. Tämänvuoksi on erittäin tärkeää, että vanhemmat nyt suhtautuvat lapseen oikealla tavalla. Vanhempien tulisi nyt erikoisesti huomioida seuraavat asiat:

1. Vastatkaa lapselle aina hänen tekemiinsä kysymyksiin asiallisesti ja tietoperäisesti. Siitäkin huolimatta, että kysymyksessä ovat ns "aikuisten asiat".
2. Koittakaa ohjata lastanne lukemaan todellisuuteen pohjautuvia kirjoja, sekä karttamaan mahdollisimman paljon ns kioskirjallisuutta.
3. Älkää iskostako lapselle tänä ikä kautena omia käsityksiänne yhteiskunnallisista asioista ja politiikasta, vaan antakaa hänen kehittyä siinä mielessä omalla tavallaan.
4. Älkää nöyryyttäkö lasta ja älkääkä painostako häntä ns vaatimattomuuteen. Kunnioittakaa lasten mielipiteitä, vaikka ne olisivatkin Teidän mielestänne hieman egoistisia. Sellaiset vanhemmat, jotka jatkuvasti hokevat vaatimattomuuden ihannetta, kärsivät itse piilevästä alemmuuden- ja kateuden tunteesta. Näin he eivät kestä nähdä ympärillään ihmisiä, jotka osaavat esiintyä rohkealla persoonallisuudella tavalla.
5. Mikäli lapsi omaa persoonallisia kykyjä henkisesti tai aineellisesti jollakin määrällä alalla, niin edistäkää niitä parhaalla mahdollisella tavalla.
6. Älkää pirstoko lapsen mielikuvi maailmaa, vaan antakaa lapsen luulla sellaistaikin, mikä ei välttämättä ole realistista.
7. Älkää antako lapsen olla yksin liikaa, vaan viekää häntä mukanaan mahdollisimman moniin paikkoihin, jotta lapsi voi nähdä ja kokea muitakin paikkoja kuin kodin ilmapiirin.
8. Opettakaa lasta säännöllisyyteen puheihin, mutta välttäkää ruumiillisista kurittamista.

Nykyaikainen peruskoulujärjestelmä ei todellakaan ole paras mahdollinen lapsen kehitystä silmälläpitäen. Tämä johtuu siitä, että lapsen persoonalliset kyvyt eivät juuri pääse yksilöllisellä tavalla kehittymään siellä. Lapsia kohdellaan siis siellä massana. Niin hyvistä, kuin huonoistakin oppilaista koitetaan saada yhtenäistä massaa. Eli, oppilaita koitetaan "junnata" koulun lävitse rutiinimaisella tavalla. Tähän massaan useasti hukuvat persoonalliset kyvyt ja edellytykset.

Ihmiskehitystä ajatellen, on helppo olla massaa ja toimia massan mukana, mutta massasta eroittautuminen onkin sitten vaikeaa ja monasti uskalliasta. Yksilönä, jolla on oma persoonallinen olemus, on vaikea olla nykyajan aikana. Tämä on osittain opettajien ja vanhempien vika, sillä hyvin usein he aina teroittavat lapsille sitä, että ole niinkuin muutkin ovat. Näin ei kuitenkaan saisi tehdä, sillä se lukitsee lapsen persoonallisen toimintatavan ja tekee hänestä vähitellen eräänlaisen yhteiskunnallisen tahdottoman fakki-idiootin.

Kasvatuksessa juuri pitäisi korostaa sitä, että ole sitä, mitä olet, äläkä toimi toisten mukaan. Vanhempien tulisi siis korostaa lapselle sitä, että on parempi olla yksilö pilkasta huolimatta, kuin tahdoton "laumaeläin". Korostan siis yksilöllisyyden merkitystä avioliitollisessa elämässä, mutta en muuten. Tietenkään ei kukaan voi ja saakaan olla oman tahdon toteuttajia silloin, jos olemme toisen palveluksessa toteuttamassa esimiestemme tahtoa. Mutta olemme ole siis sidoksissa toisen tahtoon, silloin on velvollisuutemme näyttää muille persoonalliset kykymme (Raamatun leiviskät), jos meillä yleensä sellaisia on. Kynttilä ei siis saa pitää vakan alla, eikä leiviskä saa haudata maahan.

Eräs syy, miksi lapsi oppii ehkä eniten juuri tämän kauden aikana on se, ettei hänen sukupuoliviettinsä vielä toimi. Tämä johtuu siitä, että heräävä sukupuolivietti on yhteydessä aivotoimintaan. Himojen toteuttaminen, nimittäin teikentää ajatusenergiaa. Siis mitä enemmän lämmemme tunnemaailmassa ja toteutamme seksuaalisia tarpeitamme, sitä huonommin pystymme harjoittamaan loogista ajattelua. Koska siis lapsella ei juuri ole vielä tänä kautena toimivaa sukupuoliviettiä, niin siksi hän pystyy todella harvinaisen tehokkaaseen arjalaiseen ajatteluun. Tämän ansiosta hänen aivosolunsa pystyvät tallettamaan suuren määrän muistitietoa, joka sitten varastoituu ja säilyy aina vanhoille päiville saakka.

Olmas kausi, 16 - 22 ikävuoteen, on ns heräämisen tunteen aikakausi. Tällöin tunteisiin liittyvät asiat alkavat yhdistyä aiempaan ns arjalaiseen tunteettomaan ajatteluun. Tämä johtuu siitä, että sukupuolivietti alkaa heräillä toimintaan. Pelkkä lukeminen ja opiskelu ei enään tyydytä nuorta, vaan hän alkaa etsiä romantiikkaa ja tyydytystä siltä alueelta. Tunteiden voimakas puhkeaminen saa aikaan sen, että rakastutaan ehkä silmittömästi ja päätehtävin ehkä mennä jopa avioon, eikä huomata olensa tällä tavalla sokeassa tilassa sitä, että viettävävaiheessa tuollainen teko ehkä pilaa oman tulevaisuuden. Mikäli siis tämän kauden aikana intohimot saavat voiton järjestä, niin yksilön kehitys päättyy tähän. Intohimot voivat purkautua hyvinkin monessa kieroutumassa muodossa kuten, huumeidenkäytössä, alkoholismissa, pornoilussa yms asioissa. Tunteiden perustuva kieroutuminen voi myös esiintyä henkisessä muodossa, jolloin se ilmenee esim., kateutena toisia kohtaan, vihana, komppismina, väkivaltaisuuksina tms piirteillä. Se onkin kasvattajilla vaativa tehtävä edes-

sään seurata lastensa tätä kehitysjaksoa. Vanhempien taholta annettava tietynlainen asiallinen ohjaus ja valistus edesauttaa usein siihen, ettei lapsi sorru intohimojen maailmaan. Mikäli nuori henkilö selviää tämän jakson lävitse ilman, että hänestä tulee tunteisiin perustuvien viettiensä orjaa, niin hän voi olla varma siitä, että myöhempi tulevaisuus varmistuu positiivisessa mielessä. Mitä kauemmin erilaiset ns "nautinnot" pidetään kurissa, sitä tehokkaammin aivot kehittyvät.

Ihmisessä on lähinnä kolme ominaisuutta, ajatus, tunne ja tahto. Kehittymättömällä ihmisellä nämä ominaisuudet toimivat eräällä tavalla jatkuvassa ketjureaktiossa. Kehittyneellä henkilöllä nämä ominaisuudet taas toimivat erikseen toisistaan riippumattomista syistä. Tällöin toimintaa hallitsee ns korkeampi intuitio.

Otetaampa esimerkki alikehittyneestä ihmisestä. Joku lyö häntä. Tunne kuohahtaa ja synnyttää kostoajatuksen. Tahto toteuttaa koston esim siten, että lyöty lyö takaisin silloin seurauksella, että lyöjä kuolee. Näin tunne sai aikaan kostoaktion, josta ei ollut kukaan tajalle mitään hyötyä, koska hän nyt joutuu ehkä pitkäksi aikaa vankilaan miettimään tekonaan, jota hän ei oikein itsekään tajua. Mikäli kehittyntä ihmistä lyödään, se ei lyödyssä aiheutakaan mitään kiukuntunnetta, vaan ainoastaan ajatusreaktion, mitä nyt tulisi tehdä. Ajatus sanoo, lyö takaisin, mutta ajatus sanoo myös, älä lyö, ei se hyödytä. Tämän jälkeen lyödyn tahto estää tunteeseen perustuvan kostoajatuksen ylivallan järjellä avulla ja tilanne jää silleen. Järki voi sanoa, että lähde pois, ettei tilanne pahene entisestään. Kehittynyt ihminen siis tekee heti, mikä on viisasta ja mikä ei.

Ihmiskunnan eräs tuhoisimmista voimista on kateus. Juuri tänä kolmantena kehitysjaksona on nuori varsin altis omaksumaan tämän ominaisuuden, ellei häntä opasteta toiseen suuntaan. Kateus vie kalatkin merestä, sanoo vanha viisaus ja tämä pitää paikkansa. Mikäli nyt käydään, että nuori omaksuu kateuden tavat, niin on se erittäin turmiollista hänen rodulliselle kehitykselleen. Tämä johtuu siitä, että kateus on kuin syöpäpaise ihmisen henkisessä ruuinnosassa, joka vähitellen myrkyttää koko kehon ja tuhoaa samalla loogisen ajattelutavan.

Ymmärvuoksi onkin välttämätöntä, että kasvatustajajat näkevät paljon vaivaa tämän asian johdosta. Heidän tulee siis jatkuvasti korostaa sitä, että kaikki ihmiset ovat henkisesti erilaisella kehitystasolla, joten jos toisella on enemmän etuja kuin toisella, niin on se hänen suuri saavutuksensa tai onnensa ja näin tunnioitettava ja arvostettava asia. Kadehtimalle voidaan sanoa esim, "lue sinäkin enemmän ja kehitä piileviä kykyjäsi ja ota oppia paitsi enemmän menestyvistä ihmisistä, niin sinäkin voit nauttia myöhemmin varmasti nauttimaan vastastatista olosuhteista".

Yksilöinä jokaisella terveellä ihmisellä on samat mahdollisuudet päästä pitkälle henkisessä ja aineellisessa kehityksessä. Eivät kukaan miljonäärit ole todellisuudessa olleet mitään "riistäjiä", vaan varsin monet ovat alkaneet täysin tyhjästä. He ovat vain olleet säästäväisiä ja kunnollisia ja ovat onnollen osanneet ajatella liike-elämässä terveellisellä tavalla. Todellisuudessa ei ole mitään tasa-arvoa voi koskaan olla olemassa muussa kuin inhimillisessä muodossa. Jos näin olisi, niin koko olemassaolomme olisi eräällä tavalla luonnon lakien vastainen prosessi.

Neljättä kehitysjaksoa, 23 - 30 ikävuooteen, voimme kutsua etsimisen aikakaudeksi.

Nyt ihminen on kasvanut fyysisesti täyteen mittaansa ja hän alkaa etsiä tehtävänsä ja paikkaansa yhteiskunnassa. Aiemmin hän on kokenut älyn ja tunteen heräämiset ja tieteenkin kehittää niitä vielä edelleenkin, mutta nyt on jo koittanut aika etsiä itselleen sopiva toimintakohde.

Nyt kokeillaan monia työpaikkoja tai jatko-opiskelukohteita, matkustellaan ja koitetaan vakiintua. Monet solmivat avioliiton myös tämän aikakauden aikana. Tulevaa elämää ajatellen ei kuitenkaan näin kannattaisi vielä tehdä. Tämä johtuu siitä, että henkisessä mielessä emme ole vielä kypsiä vakiintumaan, jota taas menestyvä avioliitto edellyttäisi. On täysin oikein sanoa, että ihminen on aikasintaan vasta aikuinen noin 30 ikävuoden jälkeen, jolloin alkaa ns vakiintumisen kehitysjakso, joten siihen asti kannattaisi odottaa. Tietenkin on olemassa ns alikehittyneitä ihmisiä, jotka eivät tule aikuisiksi koskaan, mutta minä en nyt puhu heistä, vaan normaaleista kansalaisista.

Tämä neljäs jakso on sellainen, ettei kasvatustajilla ole enään tarvittavaa vaikutusvaltaa kasvatettavaan, vaan henkilön on nyt selvittävä jatkosta itse. Tulevaisuus on siis yksistään asianomaisen itsensä käsissä. Hänen on siis itse luotava nyt elämälleen lopullinen perusta. Ihanteellinen on sellainen olo-tila, jossa ihminen voi elää vapaasti itsensä ja kykyjään toteuttaen. Tämän jakson ideana on siis se, että luo itselleen elämänsä suunnitelmia ja alkaa rakentaa tälle pohjalle.

Seuraavina kausina voi sitten avioitua ja muuten toteuttaa itseään ja kykyjään kansan hyväksi. Tällöin voi myös "politisoitua".

RODUN JATKUVUUS JA PERHEPOLIITIIKKA

oletetaan nyt, että kansallisesti puhdasrotuiset vanhemmat ovat saaneet lapsia ja että lapset on kasvatettu ed.m. oikeaoppisten perheitaatteiden mukaan. Tulokset ovat siis rodullisessa mielessä eittämättä hyviä. Fyysisesti ajatellen ei ihminen oikeastaan ole sen kummempi kuin eläinkään. Kaikki me tiedämme sen, että eläimiä voidaan jalostaa parempaan suuntaan. Näin voidaan myös ihmistä biologisessa mielessä, eikä asia siis ole mitenkään ihmeellinen. Eläinmaailmassa ei siittämiseen käytettyjä huonoja ja sairaita yksilöitä, mikäli ihmiset valvovat rodunjaloitusta. Ihmisten keskuudessa ei kuitenkaan ole tässämielessä mitään kontrollia valitettavasti. Näinollen on täysin mahdollista, että erilaisia periytyviä sairauksia kantavat ihmiset voivat synnyttää sairaita lapsia yhteiskunnan vahingoksi. Ihminen maailmassa sairaut yksilöt tuhoutuvat joko pian itsestään, koska lauma hylkää ne. Ihmisten keskuudessa tulisi olla selvät lait siitä, että määrättyjä perinnöllisiä sairauksia kantavat ihmiset eivät saisi solmia avioliittoja ja että näin heidät olisi sterilisoitava, etteivät he pääsisi salaa lisääntymään. Sterilisaatio tulisi ulottaa koskemaan myöskin siveys- ja taparikollisia. Näin saataisiin vältettyä turmiollisten aineiden pääsy heikkomään rotua. Näin valtio säästäisi myös suuria summia, joita nyt täytyy uhrata perinnöllisistä syistä johtuvien sairauksien hoitoon. Mikäli kihlapari ajattelee kansallisesti ja viisas myös omissa tulevaisuuden suunnitelmissaan, niin heidän tulisi alistua molemmiin poliiseen lääkärintarkastukseen ja sukuselvityksiin, jotta jo tässä vaiheessa voitaisiin välttää se, ettei ns perinnöllisten sairauksien määrää ole olemassa. Mikäli riskitekijöitä

tutkimuksissa ilmeni, tulisi avioliitto lain mukaan kieltää yhteiskuntaa vahingoittavana asiana. Tällöin olisi parilla kuitenkin mahdollisuus avioitua sterilisoinnin jälkeen ja he voisivat esim adoptoida jonkun terveen lapsen, jos eivät halua elää ilman jälkeläisiä.

Nykymaailmassa, jossa ei ole enään mitään rotupuhtauteen tähtäävää kontrollia, joudutaan pian sellaiseen tilanteeseen, että valtion asukkaista on 1/3 eläkeläisiä, 1/3 muuten sairaita ja loput 1/3 työkykyisiä, joiden on ellettävä nämä tuottamattomat ihmiset. Tuskin minkään maan talous ajanmittaa kestää edelläkuvattua tilaa ja näin valtiollinen konkurssi on väistämätön tosiasia, kuten kävi mm Rooman valtakunnassa.

Tilastollisesti on laskettu, ettei kahden lapsen keskimääräinen syntyminen perheeseen riitä takaamaan sitä, että kansakunta lisääntyy enemmän kuin vähentyy. Näinollen on selvää, että kansakunnan menestyvän tulevaisuuden ehtona on se, että jokaiseen perheeseen syntyy vähintään kolme lasta, mutta mielummin jopa neljäkin.

Nykyajan kova elintasokilpa on kuitenkin aiheuttanut sen, että mielummin hankitaan taloja ja ylellisyystavaroita, kuin lapsia ja näin on kateuden ja ahneuden myötä jouduttu sellaiseen tilanteeseen, että vaaleat arjalaiset rotukansat ovat alkaneet vähetä, kun sen sijaan kaikenmaailman alikehittyneet sekarotuiset kansat lisääntyvät huimalla nopeudella meidän vahingoksemme. Näin kaivamme omaa rodullista hantaa omassa itsekkyydessämme arjalaisesta (so järki-ihmisten) vahingoksi. Tilanne on elmittäin sellainen, että kansallisen edun ehto on oltava aina etusijalla yksilön edun kanssa, muuten "hukka perii" koko järjestelmän. Itsekkyydessämme emme kuitenkaan tätä voi huom...

Tilastollisesti on tutkittu, ettei Suomen väkiluku tule ylittämään 5,5 miljoonan asukkaan ylärajaa, elleivät valtaapitävät muuta politiikkaansa radikaalilla tavalla. Jotta siis tilanne kääntyisi parempaan suuntaan tässä mielessä, on allekirjoittanut vedonnut jo moneen otteeseen päättäjiin, jotta saataisiin aikaan sellainen laki, jossa vähintään neljän lapsen huoltajille taattaisiin verovapaus valtionverotuksessa. Tällainen toimenpide ei aiheuttaisi suurtakaan lovea valtion kukkarossa, sillä muutenkin yhteiskunnan rahoja suorastaan tuhlataan kaikenmaailman "neekerien ruokintaohjelmiin", yms lopputuloksiltaan epämääräisiin ja tutkimattomiin kohteisiin.

Verovapaus vaikuttaisi siis positiivisesti siihen, että lapsien lukumäärä alkaisi nousta ja se edesaikaansaisi myös sen, että äitien nyt useammassa tapauksessa kannattaisi olla kotona hoitamassa lapsiaan henkilökohtaisesti. Lastentarha ei koskaan korvaa kotia, eikä missään tapauksessa edesauta henkisesti ja ruumiillisesti terveiden lasten luomisessa. Tästä meillä on olemassa selviä esimerkkejä. Yli 90 % poikakodin pojista on ollut vankilassa. Noin 75 %:lla rikollisista, eivät kotiasiat ole olleet kunnossa jossain muodossa ja näin on päässyt alkamaan säännöllinen vankilakierre. Tästä emme voi syyttää oikeastaan rikollisia, vaan järjestelmää, joka on täysin unohtanut hyvän rotukehityksen edellyttämät peruseriaatteen koulutuksessa ja valistuksessa. Tässä mielessä demokraattinen yhteiskuntajärjestelmä hapattaa itse itseänsä, koska enemmistöä olevat tyhmit ihmiset päättävät, mikä on viisasta ja mikä ei ja näin sitten syntyy täysin epä-loogisia ja typerä päätöksiä, se on ainaisia kompromisseja yhteiseksi vahingoksi. Fasismissa tällainen tunarointi ei onnistuisi, sillä päättäjät olisivat teknokraatteja.

KIRJALUETTELO (teokset ryhmitelty aihepiirin mukaan)

LOPPUSANAT

Politiikka:

Ennustuksia Suomen tulevasta kohtalosta/ Selväkijit kertovat. 50 sivua.....	hintaa 16,-
Tie Tietoon/ Simo Hirvelä. 70 sivua.....	16,-
Vapaamuurarien Tarkoitus/ Mishabul-Waite 55 s.	19,-
Työväenluokan Tulevaisuus/ P. Siitoin. 160 s.	26,-
Minne katosi 6 miljoonaa ihmistä/ Richard Harwood. 156 sivua.....	26,-
Venäjän Punainen Lihamyly/ Boris Berin Bey. 130 sivua.....	26,-
Laillinen Laittomuus Suomessa/ P. Siitoin. 60 s.	26,-
Esteri ja Pirun tusina/ A. J. T. Spiridonovich. 25 s.	16,-
Petetyt Kommunistit/ Georg Pickney. 35 s.	16,-
Rotu-Oppi/ Pekka Siitoin. 45 sivua.....	20,-
Israel ja Maailmansota/ B. Freedman. n 50 sivua.	20,-
Demokratia, vaiko Fasismi/ P. Siitoin. 35 sivua.	16,-
<u>Hengentiede, Uskonto, Okkultismi ja filosofia:</u>	
Yhteys Ufoihin ja Henkimaailmaan/ Hesiodos Poina. 186 sivua.....	19,00
Ufot Uskonto ja Paholainen/ J. Shedd. 200 sivua.	26,00
Henget Kertovat/ P. v. Weltheim. 168 sivua.	26,-
Uuden Ajan Unikirja/ C. Maximanus. 128 sivua.	26,-
Tyttö Siriuksella/ Anne Pajuluoma. 80 sivua.	26,-
Ufokirja Kamenin Tempu/ J. Lahtinen. 96 s.	20,-
Salaiset Valheet/ Martti Luther. 220 sivua.	30,-
Ennustamisen Oppikirja/ M. Zayatt. 35 sivua.	18,-
Alkuperäinen Musta Raamattu/ Moses. 240 sivua.	30,-
Musta-Magia osa I/ P. Siitoin. 182 sivua.	30,-
Musta-Magia osa II/ P. Siitoin. 102 sivua.	20,-
Salainen Talmud ja Jeesus Kristus/ I. B. Pransitta. 110 sivua.....	30,-
Rituaalimurha/ Boris Ivanov. 70 sivua.	26,-

HUOMIO! myös ns poliittiset kirjat liittyvät määrättyllä tavalla näihin viimeksimainittuihin teoksiin.

Arvoisat lukijat. Olette nyt lukeneet tämän kirjani loppuun. Mikäli olette realisteja ja suhtaudutte asioihin ilman tunnesisältöä, niin varmasti myönnätte, että olen ollut oikeassa väitteitteni suhteen. Mikäli taas olette ns tunne-ihmisiä, niin silloin ette luonnollisestikaan hyväksy esitystäni ja saat- taan vielä käydä niin, että kiroatte minut.

Asiat täytyy kuitenkin ottaa aina asioina, ilman tunnehekkumointia ja ilman poliittisia ennakkoluuloja, vasta tällöin pystymme olemaan johdonmukaisia. Vanhat stoalaiset sanoivat muinoin, "etteivät kostuneet silmät näe totuutta". Tässä he varmasti olivat oikeassa. Tun- teen kautta elävä ihminen ei näe totuuksia oi- keassa valossa. Kun ajattelemme luonnon la- keja ja elämän kiertokulkua, niin voidaan to- leta sen olevan armottoman. Ilman tätä mää- rättyä armottomuutta ja kovuutta ei luonto py- pyisi pystyssä, eivätkä sen helmassa asuvat erilaiset elolliset olennot ihmistä lukuunot- tamatta pystyisi lisääntymään terveellä tavalla. Toisen kuolema on toisen elämä jne...

Ihminenkin on alunperin luotu kamppailijaksi luontoa ja heimolaisiaan vastaan. Ilman jat- kuvaa kamppailua ihminen kuihtuu ja rapistuu. Heikot sortuvat elon tiellä ja vahvat jatkavat loppuun saakka.

Mikäli siis kansa haluaa menestyä ja säilyä tulevaisuudessa, niin se tarvitsee voimakkaita johtajia, jotka osaavat johtaa kansakuntaa eteenpäin kansallisessa ja rodullisessa hen- gessä, jotka toimintaperiaatteet ovat selvite- tyt osittain mm mytologioissa.

Kirjani lopussa on mainittu eräitä teoksia, joihin kannattaa tutustua, sillä ne liittyvät näihin samoihin asioihin.

Kunnioltavasti

P. S.

MUITA TUOTTEITA

Henkimaailman Yhteyspeli, eli na Spiritilampeli.

Koko 61 x 86 cm. Pyöröpakkaus + käyttöohje..... 39,-

Taikasormus. Lentäviä kotka riisti kynsisillään. Eri

kokoja. Materiaali alpakkaa..... 50,-

Äänikasetit, aiheena hengentiede, uskonnonfilosofia:

Kolme Maailman/Pekka Siitoin. 60 min..... hinta, 30,-

Loitsujen ja taikojen merkitys ennen ja nyt, sekä

kaukoparannuksesta..... 60 m. 30,

Kuinka Paholaisen 12 hengellä riivaamaa miestä

autetaan/ P. Siitoin & Savolainen..... 60 min.... 30,-

Pekka Siitoimen edellisistä elämistä. 60 min..... 30,-

Maailman ja ihmiskunnan kehitysjaksot ja hengentie-

teen historia/ Pekka Siitoin. Pituus 90 min..... 40,-

Petetyt ihmiset/Claes Lantz(suomennos). 60 min.... 30,-

Jälleensyntymisestä, Yogasta ja Okkultismista/ Ture

Ara, Aino Kassinen, ym. 90 min..... 40,-

Anselmi Kaste - profeetta/haastattelu. 90 min..... 40,-

Anselmi Kaste kertoo/haastattelu. 90 min..... 40,-

Yliaistillinen tietoisuustila ja unet, sekä Kalevalan

arvoitus/Pekka Siitoin. 90 min..... 40,-

Energiat/Anthony Brooke. (suomennos). 90 min..... 40,-

Pekka Siitoimen Okkultismi/haastattelu. 60 min..... 30,-

Hengen Tehtävä ja Yhteys vainajiin, sekä Kristuksen

rauha maailmassa/ Pekka Siitoin. 90 min..... 40,-

Kristus ja juutalainen rotu, osat I ja II, sekä liitteenä

Petrin ufokokemuksia/P. Siitoin. 90 min..... 40,-

Kristus ja juutalainen rotu osa III, sekä jälleensynty-

misoppi ja Karma/ Pekka Siitoin. 90 min..... 40,-

Nikolai Kaario - mystikko ja Tähdet Kertovat/ Pekka

Siitoin ja Jaakko Rantanen. 120 minuuttia..... 50,-

Noita Anthony Afrikasta/suomennos. 60 min..... 30,-

Noita Anthony'n rituaalit luonnonhengille. (dokum)60 m. 30,-

HUOMIO! Poliittisista kaseteista ja muista sen alan tuotteista on olemassa eri luettelo. Kauttamme ilmestyy jatkuvasti uusia kirjoja ja muita tuotteita.

Tilaukset: box 7, 21101 Naantali tai kirjakaupat.

Naantalilainen toimitusjohtaja ja okkultisti Pekka Siitoin on kirjoittanut mielenkiintoisen kirjan rotuopillisista asioista pohjanaan ihmisen henkisen ja biologisen kehityksen suhde. Kirjasta huomaatte, että jokaisella ihmisellä on mahdollisuus vaikuttaa oman tai ystäviensä rodun parempaan kehittämiseen joko henkisessä tai fyysisessä mielessä. Vaikka kirjoittaja Pekka Siitoin ei olekaan mikään yliopistotason professori, niin on hän silti etevä hengentieteen eli okkultismin asiantuntija, josta kaikki pohjautuu.

Asiat, joista kirjassa puhutaan, ovat varsin helppotajuisia toteuttaa. Noudattamalla kirjan sanomaa moni ihminen välttyisi monilta ihmissuhde-vaikeuksilta.

Monet virallisetkin piirit myöntävät tässä kirjassa esitettyjen asioiden oikeellisuuden, mutta vain harvat uskaltavat tuoda niitä julki tai myöntää muuten totuuden.